



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

(საქართველოს სახელით)

საჯარო შეტყობინების შესახებ

14.10.2016 წელი

ქ. გურჯაანი

გურჯაანის რაიონული სასამართლოს

მოსამართლე რომან კუპატაძე

მოსარჩელე - სს „ლიბერთი ბანკი“

წარმომადგენელი - ნუნუკა ჯანელიძე

მოპასუხე - ალიევ ზაურ, ასკაროვა აიბანიზ, რაჯაბოვ ელდარ

დავის საგანი - საკრედიტო დავალიანების გადახდევინება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მოპასუხისათვის სარჩელის და თანდართული დოკუმენტების ჩაბარების და სარჩელზე პასუხის (შესაგებლის) წარმოსადგენად დანიშნული ვადის საჯაროდ შეტყობინების საკითხი და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა

2016 წლის 17 ივნისს გურჯაანის რაიონული სასამართლოს სარჩელით მომართა სს „ლიბერთი ბანკის“ წარმომადგენელმა ნუნუკა ჯანელიძემ მოპასუხე ალიევ ზაურის, ასკაროვა აიბანიზის და რაჯაბოვ ელდარის მიმართ თანხის დაკისრების თაობაზე.

სარჩელში მითითებულია, რომ სს „ლიბერთი ბანკსა“ და მოპასუხე ზაურ ალიევს შორის 2014 წლის 29 მაისს გაფორმდა №0002/2014/10494 ხელშეკრულება, რომლის თანახმად, ზაურ ალიევმა მიიღო სესხი 10000 ლარის ოდენობით, 36 თვის ვადით. საპროცენტო განაკვეთი განისაზღვრა წლიური 25%-ით. სესხისა და სარგებლის გადაუხდელობის შემთხვევაში გადაუხდელი თანხა იბეგრებოდა საურავით, რაც ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე შეადგენს გადაუხდელი თანხის 0,5%.

ამავე ხელშეკრულებით 2014 წლის 29 მაისს, გაფორმდა თავდების ხელშეკრულება №0002/2014/10494-1 აიბანიზ ასკაროვასთან და თავდების ხელშეკრულება №0002/2014/10494-2 ელდარ რაჯაბოვთან, რომელთა საფუძველზეც იკისრეს სოლიდარული თავდებობა.

დღეის მდგომარეობით მოპასუხის დავალიანება სესხზე №0002/2014/10494

მოსარჩელის მიმართ შეადგენს 11638.36 ლარს.

მოსარჩელის მიერ სასარჩელო მოთხოვნის დასადასტურებლად წარმოდგენილია შემდეგი მტკიცებულებები:

1. 2014 წლის 29 მაისის ხელშეკრულება N0002/2014/10494;
2. სესხის დაფარვის გრაფიკი;
3. თავდებობის ხელშეკრულება;
4. აიბანზ ასკაროვას განცხადება სოლიდარული თავდებობის შესახებ;
5. თავდებობის ხელშეკრულება;
6. ელდარ რაჯაბოვის განცხადება სოლიდარული თავდებობის შესახებ;
7. ცნობა დავალიანების შესახებ
8. ამონაწერი ზაური ალიევის პირადი ანგარიშიდან
9. წერილობითი კორესპონდენცია
10. განცხადება დავალიანების გადახდევინების შესახებ
11. გადახდის რეკვიზიტები
12. მინდობილობა;
13. სასამართლო ბაჟის გადახდის ქვითარი;

სასამართლომ მოპასუხე ზაური ალიევის და აიბანზ ასკაროვას საჯარო შეტყობინებით გზავნილის ჩაბარების საკითხის განხილვისას დადგენილად ცნო შემდეგი ფაქტები:

მოპასუხე ზაური ალიევს და აიბანზ ასკაროვას გაეგზავნა სარჩელი და თანდართული მასალები, მაგრამ ვერ ჩაბარდა სარჩელში მითითებულ მისამართზე არ ყოფნის გამო.

2016 წლის 30 აგვისტოს გურჯაანის რაიონული სასამართლოს განჩინებით შსს ლაგოდეხის რაიონული სამმართველოს საუბნო სამსახურს დაევალა ზაურ ალიევის და აიბანზ ასკაროვისთვის სარჩელისა და თანდართული მასალების ჩაბარება. შსს ლაგოდეხის რაიონული სამმართველოს უბნის ინსპექტორ-გამომძიებელ ალეკო ყარალაშვილის მიერ 2016 წლის 22 სექტემბერს შედგენილი ოქმით ირკვევა, რომ ზაურ ალიევი და აიბანზ ასკაროვა არ იმყოფება სარჩელში მითითებულ მისამართზე.

სასამართლო თვლის, რომ მოპასუხეებს სარჩელის შესახებ უნდა ეცნობოს საჯარო შეტყობინებით, შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე, ან ვებგვერდზე განთავსებით, ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში - მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის

საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოცემულ შემთხვევაში ადგილი აქვს ზემოაღნიშნული ნორმით გათვალისწინებულ შემთხვევას: კერძოდ, საფოსტო შეტყობინების ბარათებით და საქმის მასალებით დადგენილია, რომ მოპასუხეების ფაქტობრივი მისამართია - ლაგოდეხის რაიონი სოფელი ფონა, თუმცა სარჩელის გაგზავნის მომენტისთვის მოპასუხეები ამ მისამართზე არ იმყოფებიან.

შესაბამისად, იმის გათვალისწინებით, რომ მოსარჩელის მიერ მითითებული მოპასუხეების მისამართი სწორია, მაგრამ მათ გზავნილი ვერ ჩაბარდათ იმის გამო, რომ არ იმყოფებიან სარჩელში მითითებულ მისამართზე, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება საჯაროდ გავრცელების შესახებ შეტყობინების ვებ-გვერდზე www.court.ge/courts/gurjaanis_raionuli_sasamartlo/ და გურჯაანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე განთავსების გზით.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 70-ე-78-ე, 184-ე, 201-ე, 284-ე-285-ე, 414-ე მუხლებით და

დაადგინა :

1. გურჯაანის რაიონული სასამართლო მოპასუხეების ზაურ ალიევას და აიბანიზ ასკაროვას (მცხოვრები ქ.ლაგოდეხი სოფელი ფონა) წინამდებარე პუბლიკაციით ატყობინებს, რომ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს წარმოებაშია სს“ლიბერთი ბანკის“ სარჩელი ზაურ ალიევას და აიბანიზ ასკაროვას მიმართ ვალდებულების შესრულების მოთხოვნით.
2. ეცნობოს მოპასუხეებს ზაურ ალიევას და აიბანიზ ასკაროვას რომ დაწყებულია მოცემული საქმის მომზადება სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე განსახილველად. მოპასუხე ზაურ ალიევას და აიბანიზ ასკაროვას განსაზღვრული აქვს ვადა 10 დღე პასუხის (შესაგებლის) წარმოსადგენად.
3. განემარტოთ მოპასუხეებს, რომ სასამართლოს მიერ დადგენილი ვადის გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი. საპატიო მიზეზად კი ჩაითვლება მხარის მიერ შუამდგომლობისა და განცხადების წარდგენის შეუძლებლობა, რაც გამოწვეულია ავადმყოფობით, ახლო ნათესავის გარდაცვალებით, ან სხვა განსაკუთრებული ობიექტური გარემოებით, რომელიც მისგან დამოუკიდებელი მიზეზით შეუძლებელს ხდის სასამართლო პროცესზე გამოცხადებას ან/და შუამდგომლობისა და განცხადების წარდგენას. ავადმყოფობა დადასტურებული უნდა იქნეს სამედიცინო დაწესებულების ხელმძღვანელის მიერ ხელმოწერილი დოკუმენტით, რომელიც პირდაპირ მიუთითებს სასამართლო პროცესზე გამოცხადების შეუძლებლობაზე.
4. განემარტოთ მოპასუხეებს, რომ სასამართლოს განსაზღვრულ ვადაში შესაგებლის წარუდგენლობისას, თუ ეს გამოწვეულია არასაპატიო მიზეზით, მოსამართლეს ზეპირი მოსმენის გარეშე გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება. ამასთანავე, მოსამართლე დააკმაყოფილებს სარჩელს, თუ სარჩელში მითითებული გარემოებები იურიდიულად ამართლებს სასარჩელო მოთხოვნას; წინააღმდეგ შემთხვევაში მოსამართლე ნიშნავს სხდომას, რის შესახებაც ეცნობებათ მხარეებს ამ კოდექსის 70-ე-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით. სხდომის ჩატარების

შემთხვევაში მოპასუხისაგან მტკიცებულებების მიღება არ ხდება და სასამართლო მოისმენს მოპასუხის მხოლოდ სამართლებრივ მოსაზრებებს სასარჩელო მოთხოვნასთან დაკავშირებით.

5. განემარტოთ მოპასუხებს, რომ სასამართლოში წარმოდგენილ წერილობით პასუხში (შესაგებელში) მითითებული უნდა იყოს:

- სასამართლოს დასახელება, რომელშიც მოპასუხეს შეაქვს პასუხი;
- მოპასუხის, მისი წარმომადგენლის (თუ პასუხი შეაქვს წარმომადგენელს), მოწმის, სხდომაზე მოსაწვევი სხვა პირის სახელი, გვარი (სახელწოდება), ძირითადი მისამართი ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი, აგრეთვე არსებობის შემთხვევაში ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მათ შორის მობილური, ელექტრონული ფოსტა, ფაქსი; პასუხში შესაძლოა მიუთითოს ასევე საკონტაქტო პირის მონაცემები;
- ცნობს თუ არა სარჩელს და რა ნაწილში;
- თუ სარჩელს არ ცნობს, მაშინ რა კონკრეტულ ფაქტებსა და გარემოებებს ემყარება მისი შესაგებელი სარჩელის წინააღმდეგ; ასევე მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებს მის მითითებულ გარემოებებს;
- რა საპროცესო სამუალებებით აპირებს სარჩელისაგან თავის დაცვას, კერძოდ, ხომ არ აპირებს შეგებებული სარჩელის აღმდეგ, ხომ არ უარყოფს სარჩელის დასაშვებობას, ხომ არ აქვს აცილება მოსამართლის ან სასამართლოს მიმართ და ა.შ.
- ვინ შეიძლება ჩაებას პროცესში თანამონაწილედ ან მესამე პირად;
- რომელი მოწმე უნდა იქნეს გამოძახებული სასამართლოს სხდომაზე და სხვა შუამდგომლობები;
- პასუხისათვის დართული დოკუმენტების ნუსხა;
- მოპასუხის მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე;
- პასუხს უნდა დაერთოს წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი, თუ პასუხი სასამართლოში შეაქვს წარმომადგენელს;
- პასუხში (შესაგებელში) სრულყოფილად და თანმიმდევრობით უნდა იყოს ასახული მოპასუხის მოსაზრებები სარჩელში მითითებულ თითოეულ ფაქტობრივ გარემოებასა და მტკიცებულებასთან დაკავშირებით. თუ მოპასუხე არ ეთანხმება სარჩელში მოყვანილ რომელიმე გარემოებას, იგი ვალდებულია მიუთითოს ამის მიზეზი და დაასაბუთოს შესაბამისი არგუმენტაციით; წინააღმდეგ შემთხვევაში, მას ერთმევა უფლება, შესარულოს ასეთი მოქმედება საქმის არსებითად განხილვის დროს;
- მოპასუხე ვალდებულია პასუხს დაურთოთ მასში მითითებული ყველა მტკიცებულება. თუ მოპასუხეს საპატიო მიზეზით არ შეუძლია პასუხთან ერთად მტკიცებულებათა წარდგენა, იგი ვალდებულია ამის შესახებ მიუთითოს პასუხში. წინააღმდეგ შემთხვევაში, მოპასუხეს ერთმევა უფლება შემდგომში წარადგინოს მტკიცებულებები; მოპასუხე უფლებამოსილია მტკიცებულებათა წარდგენისათვის მოითხოვოს გონივრული ვადა;

მოპასუხეს შეუძლია პასუხის შეტანისას განაცხადოს, რომ თანახმაა წერილობითი მასალები მიიღოს ელექტრონული ფოსტით. ასეთ შემთხვევაში სასამართლო, როგორც წესი, მოპასუხეს მასალებს უგზავნის ელექტრონული ფოსტით;

- სხვა სახის შუამდგომლობები.

6. განჩინება განთავსდეს გურჯაანის რაიონული სასამართლოს ვებგვერდზე - www.court.ge/courts/gurjaanis_raionuli_sasamartlo/ და გურჯაანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე.

7. განჩინებაზე კერძო საჩივრის შეტანა არ დაიშვება.

მოსამართლე



რომან კუპატაძე

